

## Оценочные материалы при формировании рабочих программ дисциплин (модулей)

**Направление подготовки / специальность:** Юриспруденция  
**Профиль / специализация:** Теория и практика правоприменения  
**Дисциплина:** Научные основы судебной экспертизы

**Формируемые компетенции:** ОПК-2

### 1. Описание показателей, критериев и шкал оценивания компетенций.

Показатели и критерии оценивания компетенций

| Объект оценки | Уровни сформированности компетенций  | Критерий оценивания результатов обучения        |
|---------------|--|---|
| Обучающийся   | Низкий уровень<br>Пороговый уровень<br>Повышенный уровень<br>Высокий уровень | Уровень результатов обучения не ниже порогового |

Шкалы оценивания компетенций при сдаче зачета с оценкой

| Достигнутый уровень результата обучения | Характеристика уровня сформированности компетенций  | Шкала оценивания Экзамен или зачет с оценкой |
|---|---|--|
| Низкий уровень                          | Обучающийся:<br>-обнаружил пробелы в знаниях основного учебно-программного материала;<br>-допустил принципиальные ошибки в выполнении заданий, предусмотренных программой;<br>-не может продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании программы без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.   | Неудовлетворительно                          |
| Пороговый уровень                       | Обучающийся:<br>-обнаружил знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебной и предстоящей профессиональной деятельности;<br>-справляется с выполнением заданий, предусмотренных программой;<br>-знаком с основной литературой, рекомендованной рабочей программой дисциплины;<br>-допустил неточности в ответе на вопросы и при выполнении заданий по учебно-программному материалу, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя. | Удовлетворительно                            |
| Повышенный уровень                      | Обучающийся:<br>- обнаружил полное знание учебно-программного материала;<br>-успешно выполнил задания, предусмотренные программой;<br>-усвоил основную литературу, рекомендованную рабочей программой дисциплины;<br>-показал систематический характер знаний учебно-программного материала;<br>-способен к самостоятельному пополнению знаний по учебно-программному материалу и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности   | Хорошо                                       |

|                 |  |         |
|-----------------|--|---------|
| Высокий уровень | Обучающийся:<br>-обнаружил всесторонние, систематические и глубокие знания учебно-программного материала;<br>-умеет свободно выполнять задания, предусмотренные программой;<br>-ознакомился с дополнительной литературой;<br>-усвоил взаимосвязь основных понятий дисциплин и их значение для приобретения профессии;<br>-проявил творческие способности в понимании учебно- программногo материала. | Отлично |
|-----------------|--|---------|

Описание шкал оценивания

Компетенции обучающегося оценивается следующим образом:

| Планируемый уровень результатов освоения | Содержание шкалы оценивания достигнутого уровня результата обучения   |   |  |   |
|--|---|---|--|---|
|  | Неудовлетворительно<br>Не зачтено   | Удовлетворительно<br>Зачтено  | Хорошо<br>Зачтено  | Отлично<br>Зачтено  |
| Знать                                    | Неспособность обучающегося самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения. | Обучающийся способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения. | Обучающийся демонстрирует способность к самостоятельному применению знаний при решении заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель, и при его консультативной поддержке в части современных проблем. | Обучающийся демонстрирует способность к самостоятельному применению знаний в выборе способа решения неизвестных или нестандартных заданий и при консультативной поддержке в части междисциплинарных связей. |
| Уметь                                    | Отсутствие у обучающегося самостоятельности в применении умений по использованию методов освоения учебной дисциплины.   | Обучающийся демонстрирует самостоятельность в применении умений решения учебных заданий в полном соответствии с образцом, данным преподавателем.                  | Обучающийся продемонстрирует самостоятельное применение умений решения заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель, и при его консультативной поддержке в части современных проблем.                 | Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение умений решения неизвестных или нестандартных заданий и при консультативной поддержке преподавателя в части междисциплинарных связей.                   |
| Владеть                                  | Неспособность самостоятельно проявить навык решения поставленной задачи по стандартному образцу повторно.   | Обучающийся демонстрирует самостоятельность в применении навыка по заданиям, решение которых было показано преподавателем   | Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение навыка решения заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель, и при его консультативной поддержке в части современных проблем.                    | Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение навыка решения неизвестных или нестандартных заданий и при консультативной поддержке преподавателя в части междисциплинарных связей                    |

## 2. Перечень вопросов и задач к зачету с оценкой

Примерный перечень вопросов к зачету с оценкой

Компетенция ОПК-2:

1. Актуальные проблемы судебной экспертизы.
2. Тенденции развития судебной экспертологии в России.
3. Понятийный аппарат судебной экспертизы.
4. Общенаучные и частные методы экспертного исследования.
5. Специальные методы экспертного исследования.
6. Понятие и классификация методов судебной экспертизы.
7. Требования к методам, применяемым в судебной экспертизе.
8. Судебная экспертиза как форма применения специальных научных знаний: понятие и отличие от института специалиста.
9. Принципы судебной экспертизы.
10. Критерии и способы классификации судебных экспертиз.
11. Понятие специальных знаний в судопроизводстве.
12. Уровни решения экспертных задач как критерий их дифференциации.
13. Понятие и виды объектов судебной экспертизы.
14. Ситуационные (ситуалогические) экспертные задачи.
15. Криминалистические и некриминалистические экспертизы.
16. Экспертные учреждения Министерства внутренних дел РФ.
17. Обязанности и права руководителя и эксперта государственного судебно-экспертного учреждения.
18. Профессиональные и квалификационные требования, предъявляемые к эксперту.
19. Особенности производства судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении в отношении живых лиц.
20. Оценка заключения эксперта участниками судопроизводства.
21. Подготовка и назначение дактилоскопической экспертизы. Оценка заключения эксперта.
22. Назначение судебных экспертиз.
23. Стадии экспертного исследования.
24. Подготовка и назначение экспертизы следов ног.
25. Заключение эксперта.
26. Система криминалистических экспертиз.
27. Предмет и задачи судебно-почерковедческой экспертизы.
28. Вопросы идентификации лабораторного оборудования и диагностические задачи, решаемые путем исследования фотографического изображения
29. Экспериментальные образцы почерка и подписей. Приемы их получения.
30. Предмет и задачи почерковедческой экспертизы. Вопросы, разрешаемые почерковедческой экспертизой.
31. Приемы обращения с документами-вещественными доказательствами.
32. Особенности экспертизы документов, снабженных специальными средствами защиты.
33. Тактика назначения и производства взрывотехнической экспертизы.
34. Предмет, объекты и задачи взрывотехнической экспертизы.
35. Назначение баллистической экспертизы и вопросы разрешаемые ей.
36. Современные возможности судебно-портретной экспертизы.
37. ...

Образец билета

| Дальневосточный государственный университет путей сообщения   |   |   |
|---|---|---|
| Кафедра<br>(к709) Уголовно-правовые<br>дисциплины<br>2<br>семестр, учебный год  | Билет №<br>по дисциплине<br>Научные основы судебной экспертизы<br>для направления подготовки / специальности<br>40.04.01<br>профиль/специализация | «Утверждаю»<br>Зав. кафедрой<br>Мерецкий Н.Е., д-р<br>юрид.наук, профессор<br>«__» _____ 20 __ г. |
| 1. Судебная экспертиза как форма применения специальных научных знаний: понятие и отличие от института специалиста (ОПК-2). |   |   |
| 2. Уровни решения экспертных задач как критерий их дифференциации. (ОПК-2).   |   |   |
| 3. Подготовка и назначение экспертизы следов транспортных средств. (ОПК-2).   |   |   |

### 3. Тестовые задания. Оценка по результатам тестирования.

- 1) Назовите процессуальные формы применения технико - криминалистических средств и методов (ОПК-2)

Применяемые в ходе проведения следственных действий и оперативно - розыскных мероприятий.

Применяемые в ходе проведения следственных действий и криминалистических экспертиз.

Применяемые в ходе производства следственных действий, судебных экспертиз и предварительных исследований вещественных доказательств.

Применяемые в ходе производства следственных и судебных действий.

- 2) Какие отрасли криминалистической техники различают в настоящее время (ОПК-2)

Криминалистическая фотография и киносъемка, трасология, баллистика, документология, габитология, дактилоскопия.

Криминалистическая техника, криминалистическая фотография и видеозапись, трасология, баллистика, документология, габитология, экспертология.

Криминалистическая фотография и киносъемка, трасология, баллистика и исследование холодного оружия, криминалистическое исследование документов, габитология, криминалистический учет.

Криминалистическая техника, криминалистическая фотография и киносъемка, трасология, баллистика, документология, габитология, криминалистический учет.

- 3) Назовите формы применения технико - криминалистических средств и методов.(ОПК-2)

Процессуальные и оперативно - розыскные.

Процессуальные и непроцессуальные.

Процессуальные и экспертные.

Процессуальные и судебные.

- 4) ...

Полный комплект тестовых заданий в корпоративной тестовой оболочке АСТ размещен на сервере УИТ ДВГУПС, а также на сайте Университета в разделе СДО ДВГУПС (образовательная среда в личном кабинете преподавателя).

Соответствие между балльной системой и системой оценивания по результатам тестирования устанавливается посредством следующей таблицы:

| Объект оценки | Показатели оценивания результатов обучения | Оценка                | Уровень результатов обучения |
|---------------|--|-----------------------|------------------------------|
| Обучающийся   | 60 баллов и менее                          | «Неудовлетворительно» | Низкий уровень               |
|               | 74 – 61 баллов                             | «Удовлетворительно»   | Пороговый уровень            |
|               | 84 – 75 баллов                             | «Хорошо»              | Повышенный уровень           |
|               | 100 – 85 баллов                            | «Отлично»             | Высокий уровень              |

#### 4. Оценка ответа обучающегося на вопросы, задачу (задание) билета, зачета, реферата.

Оценка ответа обучающегося на вопросы, задачу (задание) экзаменационного билета, зачета

| Элементы оценивания   | Содержание шкалы оценивания  |   |   |  |
|---|--|---|---|--|
|   | Неудовлетворительно  | Удовлетворительно   | Хорошо  | Отлично  |
|   | Не зачтено   | Зачтено   | Зачтено   | Зачтено  |
| Соответствие ответов формулировкам вопросов (заданий)   | Полное несоответствие по всем вопросам                               | Значительные погрешности  | Незначительные погрешности  | Полное соответствие  |
| Структура, последовательность и логика ответа. Умение четко, понятно, грамотно и свободно излагать свои мысли | Полное несоответствие критерию.                                      | Значительное несоответствие критерию  | Незначительное несоответствие критерию  | Соответствие критерию при ответе на все вопросы.   |
| Знание нормативных, правовых документов и специальной литературы  | Полное незнание нормативной и правовой базы и специальной литературы | Имеют место существенные упущения (незнание большей части из документов и специальной литературы по названию, содержанию и т.д.). | Имеют место несущественные упущения и незнание отдельных (единичных) работ из числа обязательной литературы.                            | Полное соответствие данному критерию ответов на все вопросы.   |
| Умение увязывать теорию с практикой, в том числе в области профессиональной работы                            | Умение связать теорию с практикой работы не проявляется.             | Умение связать вопросы теории и практики проявляется редко  | Умение связать вопросы теории и практики в основном проявляется.  | Полное соответствие данному критерию. Способность интегрировать знания и привлекать сведения из различных научных сфер |
| Качество ответов на дополнительные вопросы  | На все дополнительные вопросы преподавателя даны неверные ответы.    | Ответы на большую часть дополнительных вопросов преподавателя даны неверно.   | 1. Даны неполные ответы на дополнительные вопросы преподавателя.<br>2. Дан один неверный ответ на дополнительные вопросы преподавателя. | Даны верные ответы на все дополнительные вопросы преподавателя.  |

Примечание: итоговая оценка формируется как средняя арифметическая результатов элементов оценивания.